



Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 162 (11269)

Суббота, 11 июня 1949 г.

ЦЕНА 20 КОП.

Указы Президиума Верховного Совета СССР (1 стр.).
ПУШКИНСКИЕ ДНИ. Юбилейные торжества в городе Пушкине. Уральцы чтут память поэта (1 стр.).
Пленум ЦК КП(б) Литвы (1 стр.).
Н. Коваль. — Повседневно укреплять сельские парторганизации (2 стр.).
Н. Кошелев. — У рыбаков Каспия (2 стр.).
М. Грек. — Почему товары лежат на складах? (2 стр.).

ОБЗОР ПЕЧАТИ: Соревнование механизаторов Кубани и Дона (2 стр.).
Д. Акулишин. — Скоростное строительство жилищ (2 стр.).
А. Солодовников. — Поль Робсон, артист и борец (3 стр.).
Я. Виктор. — К лейбористской конференции в Блэкпуле (3 стр.).
Недовольство английских профсоюзов политикой лейбористской партии (4 стр.).
Создание «Гвардии внутреннего порядка» в Индии (4 стр.).

На Парижской сессии Совета министров иностранных дел. Выступление А. Я. Вышинского (4 стр.).
Преследование коммунистов во Франции (4 стр.).
Военные действия во Вьетнаме (4 стр.).
Датский журнал о «плане Маршалла» (4 стр.).
Новый состав венгерского правительства (4 стр.).
На первенство СССР по футболу (4 стр.).

Лекционная пропаганда партийных организаций

Сейчас, когда советский народ практически решает задачу постепенного перехода от социализма к коммунизму, повышение идейно-политического уровня наших кадров, усиление борьбы с пережитками капитализма, воспитание трудящихся в духе советского патриотизма составляют важнейшую задачу партийных организаций.

Важное место в коммунистическом воспитании трудящихся занимает чтение лекций и докладов по вопросам теории марксизма-ленинизма, на политические и научные темы. Для улучшения дела марксистско-ленинского воспитания членов партии и партийных кадров, как указывал товарищ Сталин, необходимо «сосредоточить внимание партии на пропаганде в печати и организации лекционной системы пропаганды».

Партийные организации накопили богатый опыт лекционной пропаганды. Лекционная пропаганда получила в текущем учебном году широкий размах в системе партийного просвещения. Лекции по вопросам истории и теории большевизма читаются для коммунистов и беспартийных, самостоятельно изучающих историю ВКП(б), для слушателей кружков, семинаров партийных, районных партийных школ, для пропагандистов и т. д.

Большую роль в удовлетворении запросов трудящихся на теоретические лекции выполняют лекторские группы ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов. Они принимают активное участие в работе семинаров пропагандистов, читают лекции для руководителей политшкол и кружков. Некоторые лекторские группы разработали ряд методических указаний для пропагандистов.

Во многих крупных городах, республиканских и областных центрах в нынешнем учебном году было широко развернуто чтение циклов лекций по истории ВКП(б), политэкономии, диалектике и истории материализма. Исключением являются лишь отдаленные лекторские группы, как, например, при некоторых обкомах в Узбекистане, где перестройка лекционной работы в соответствии с задачами партийного просвещения произошла медленно.

Сейчас, когда приближается летний перерыв в сети партийного просвещения, необходимо еще шире развернуть чтение массовых публичных лекций на политические темы. Важной задачей партийных организаций является повседневное разъяснение трудящимся внутренней и внешней политики партии и советского государства. Правильно поступают те лекторские группы, которые, своевременно откликнувшись на запросы масс, читают лекции на такие актуальные темы, как борьба советского народа за досрочное выполнение плана пятилетнего пятилетия, великий сталинский план преобразования природы, ускорение оборачиваемости оборотных средств, подъем животноводства как центральная задача в развитии сельского хозяйства и т. д.

Пропаганда превосходства социалистической системы хозяйства над капиталистической, советской культуры над буржуазной, борьба с различными проявлениями буржуазной идеологии — постоянная задача парторганизаций. Необходимо систематически читать лекции на эти темы.

Важно, однако, не только заботиться о количестве лекций, но и повышать их качество, изучать их содержание.

Особое надо сказать о лекциях по вопросам международного положения. Они часто носят узко обзорный характер, не дают глубокого анализа происходящих событий, по-

верно освещают рост сил демократического лагеря. Они из рабочих города Куйбышева, прослушав такую «обзорную» лекцию о международном положении, сказали по адресу лектора: «Все рассказали, где что делается, а для чего рассказали — неизвестно».

Наиболее типичные недостатки в содержании лекций о текущем моменте — это слабое освещение вопросов внутренней жизни страны, достижений СССР в области экономики и культуры, неглубокое разъяснение практических задач. Эти недостатки можно отвести и к ряду лекций, читаемых по экономическим вопросам. Некоторые лекторы-экономисты, слабо зная экономику предприятий района, города, области, не используют местные факты, строят свои лекции академически.

Лекционная пропаганда в отдаленных местах проводится в отрыве от боевых задач парторганизации. Объясняется это страхом и рядом тем, что руководители партийных организаций не видят в ее существовании. Мало, например, уделяется внимания лекционной работе в ряде районов Астраханской области.

Партийные организации должны прийти на помощь лекторским кадрам. Поучителен в этом отношении опыт Кемеровского обкома партии. Он вплотную занимается лекционной пропагандой, детально рассматривает планы лекторской группы, всесторонне обсуждает содержание лекций. Так, лекция о хозрасчете, рентабельности и режиме экономии обсуждалась на совещании с участием руководителей работников обкома ВКП(б), преподавателей и лекторов. Это привнесло большую пользу обкому и району.

Высокий идейный уровень лекций — главное в лекционной пропаганде. В. И. Ленин писал в 1909 году: «Во всякой школе самое важное — идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов».

За последний год в ряде лекторских групп появились товарищи, не имеющие достаточного опыта лекционной работы. Надо всячески помочь им в повышении теоретического уровня, поддержать их стремление совершенствоваться. Партийные организации должны регулярно проводить семинары лекторов с постановкой на них докладов по вопросам марксистско-ленинской теории и текущего момента, об организации и методике лекционной работы.

Размах лекционной пропаганды со всей остротой выдвинул задачу широкого привлечения партийного актива, теоретически подготовленных коммунистов к чтению лекций. Некоторые обкомы и райкомы партии правильно поступают, привлекая к лекционной работе также внештатных лекторов.

Повседневная помощь лекторам, забота о них — важное условие большевистской организации пропаганды. Нетерпимо, что в некоторых местах лекторские силы используются не по назначению, или загружаются несвоевременной им работой. Любимо растить, пестовать кадры лекторов — долг каждой партийной организации.

Почетную и благодарную задачу выполняют наши лекторы и лекторские коллективы. Они несут в массы большевистское слово, неуставно помогают кадрам всех отраслей работы овладевать марксистско-ленинской наукой о законах развития общества. Нао дня в день познавая революционную теорию, партийные и непартийные большевики под руководством партии Ленина — Сталина будут еще успешнее строить величайшее здание коммунизма.

ПЛЕНУМ ЦК КП(б) ЛИТВЫ

ВИЛЬНИУС, 10. (По телефону). Состоявшийся пленум ЦК КП(б) Литвы обсудил доклад заместителя председателя Совета Министров Литовской ССР тов. Писарева о трехлетнем плане развития животноводства. Козловый путь открывает перед крестьянами Литвы широкие возможности для развития сельского хозяйства и общественного животноводства. В республике насчитывает-

ся сейчас 3.602 колхоза. В некоторых сельхозартелях Шауляйского, Йонинского, Келайского и других уездов создано по три-четыре фермы.

Пленум обсудил также доклад секретаря ЦК КП(б) Литвы тов. Трофимова об итогах весеннего сева и подготовке к уборке урожая. На пленуме рассмотрены также организационные вопросы.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Тувинской автономной области

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1948 года за получение высоких урожаев пшеницы при выполнении колхозами обязательных поставок и контрактации по всем видам сельскохозяйственной продукции, натуроплаты за работу МТС в 1948 году и обеспеченности семенами всех культур в размере полной потребности для весеннего сева 1949 года присвоить звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот»:

1. Зайцеву Александру Михайловичу — секретарю Каа-Хемского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы на 41,1 процента.
2. Иванову Семену Герасимовичу — директору Бай-Хакской МТС Тандинского района, получившему в обслуживаемых колхозах урожай пшеницы на поливных землях 25 центнеров с гектара на площади 304 гектара и на неполивных землях 21,5 центнера с гектара на площади 882 гектара.
3. Ковалеву Григорию Михайловичу — председателю исполнительного комитета Тандинского районного Совета депутатов трудящихся, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы на 47,2 процента.
4. Маады Барынама Аниловичу — звеньевому колхоза им. Кочетова Пий-Хемского района, получившему урожай пшеницы 30,5 центнера с гектара на площади 30 гектаров.
5. Суровцеву Эваристу Миновичу — бывшему секретарю Тандинского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы на 47,2 процента.
6. Турген-Оол Александру Каранмеевичу — заведующему Тандинским районным отделом сельского хозяйства, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая пшеницы на 47,2 процента.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.
Москва, Кремль, 10 июня 1949 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Астраханской области

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года за получение высокой продуктивности животноводства в 1948 году при выполнении колхозами обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов и плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот»:

1. Каримову Латю — старшему табунщику колхоза «Кзыл-Тан» Марфинского района, вырастившему при табунном содержании 53 жеребенка от 53 кобыл, имевшихся на начало года.
2. Логвиненко Гордею Андреевичу — старшему чабану колхоза им. Молотова Степновского района, вырастившему от 553 грубошерстных овцематок по 127 ягнят на каждые 100 маток, при среднем живом весе ягнят к отбивке 40 килограммов.
3. Попенко Якову Ильичу — старшему чабану колхоза им. Сталина Степновского района, вырастившему от 1.161 грубошерстной овцематки по 121 ягненку на каждые 100 маток, при среднем живом весе ягнят к отбивке 40,6 килограмма.
4. Щепину Тихону Михайловичу — старшему чабану колхоза им. Сталина Степновского района, получившему от 494 голов тонкорунных овцематок по 6,5 килограмма шерсти в среднем на овематку при выходе 126 ягнят к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.
Москва, Кремль, 10 июня 1949 г.

Собрание совета Центросоюза

Вчера, 10 июня, открылось очередное заседание совета Центросоюза. Председатель правления Центросоюза тов. И. С. Хохлов выступил с отчетом об итогах хозяйственной деятельности потребительской кооперации в 1948 году и в первом квартале 1949 года. Розничный товароборот потребительской кооперации в 1948 году возрос по сравнению с предшествующим годом на 17 процентов. Значительно увеличилась продажа на седе тканей, готовой одежды, обуви, мыла, посуды, сахара, кондитерских изделий, строительных материалов и других товаров. Возрос удельный вес потребитель-

ской кооперации в общем товарообороте страны. Однако многие организации потребительской кооперации работают неудовлетворительно. Правительство оказывает огромную помощь потребительской кооперации. Органы ее имеют все возможности ликвидировать недостатки и полностью удовлетворить возросший спрос сельского населения на добросовестные товары и еще шире развернуть кооперативную торговлю в городах и рабочих поселках. Собрание заслушало также доклад ревизионной комиссии Центросоюза. (ТАСС).

Пушкинские дни Юбилейные торжества в городе Пушкине

ПУШКИН, 10. (Морр. «Правды»). Город великого поэта утопает в зелени. Нескончаемый поток автомобилей и автобусов доставляет сюда из Ленинграда виднейших советских ученых, представителей ленинградских общественных организаций, советских и иностранных писателей. На улицах города, в аллеях парка — портреты поэта, красочные панно, флаги.

К 12 часам актовый зал бывшего лицея заполняют члены президиума Академии наук СССР, многочисленные гости. Среди них правнучка А. С. Пушкина — С. Н. Данилевская и ее сын А. С. Данилевский. Президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов произносит приветственную речь и открывает торжественное заседание президиума академии, посвященное 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина.

Заседание президиума Академии наук СССР, — говорит академик Вавилов, — происходит сегодня в совершенно исключительных обстоятельствах. Мы с вами находимся в актовом зале бывшего Парского лицея, в котором в 1815 году 8 января 1815 года Пушкин читал свое стихотворение «Воспоминания в Парском Седе» на заседании в присутствии многочисленных гостей, среди которых был Державин.

По постановлению правительства в 1945 году здание бывшего лицея передано Академии наук СССР для восстановления и размещения в нем впоследствии Пушкинского дома, переведенного из Ленинграда. К Пушкинским торжествам в бывшем Парском лицее полностью закончено восстановление актового зала и лекционных комнат, в которых жили Пушкин и его ближайшие друзья. Вместе с лицеем будут из года в год все быстрее вырастать и восстанавливаться разрушенные бомбами здания и дворцы города Пушкина. С помощью партии и правительства народ наш осуществит это чудо, напавший новой жизнью разрушенный прекрасный город.

Академик А. В. Палладин предлагает избрать почетным президиум торжественного заседания в составе Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным. Это предложение принимается с большим воодушевлением под бурные аплодисменты.

Президент представляет слово для доклада «А. С. Пушкин в лицее» академику П. И. Мещанинову.

— Шесть лет провел Пушкин в лицее, — говорит докладчик. — Здесь окреп его интерес к литературе. Здесь почувствовал он, что поэзия — дело его жизни, его призвание.

Академик Мещанинов останавливается на событиях Отечественной войны 1812 года, сыгравших исключительную роль в формировании сознания поэта и его таланта. В великом полноте русского народа лицей Пушкин черпал уверенность в славном будущем горячо любимой им Родины.

Заключительный доклад, академик Мещанинов говорит:

— Наши сегодняшние торжества — это торжества всего советского народа-победителя, который воздвиг на одной шестой части мира знания социализма.

С докладом «Лицейская лирика А. С. Пушкина» выступил член-корреспондент Академии наук СССР Н. К. Писанов.

Уральцы чтут память поэта

СВЕРДЛОВСК, 10. (Морр. «Правды»). Трудящиеся Урала 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина отметили как большую всенародный праздник советской социалистической культуры.

Во всех городах области и в тысячах колхозных сел состоялись торжественные собрания, посвященные памяти гениального русского поэта. Сейчас повсеместно проходят Пушкинские литературные вечера, спектакли, читательские конференции и массовые гулянья. Широко раскрыты двери юбилейных выставок.

Участников юбилейных торжеств приветствовали секретарь Ленинградского городского комитета ВКП(б) П. Д. Синцов, писатель Б. Ф. Чирсков, поэты М. Дулин, В. Рождественский и Н. Демьяков прочли свои стихи, посвященные А. С. Пушкину.

С глубоким интересом была выслушана речь известного члййского поэта Набо Перица. Он сказал:

— Мы пришли сюда, Александр Пушкин, из далеких земель, чтобы почтить твою память. Твой гений светит далеко за пределами города, который ты любил и который пополнил из мучений, выпавших ему на долю во время войны, поднялся к победоносному миру.

Ты старший брат поэзии и свободы! Во всех местах, куда бы мы ни пошли бороться и воспевать твою родину, память о тебе всегда будет с нами, давая нам источник вдохновения, мужества и ясности.

Академик Вавилов закрывает заседание президиума Академии наук СССР. Участники торжества направляются к бывшему Александровскому дворцу. Здесь, на площади, задвигают солдаты, в величественной колоннаде дворца, состоялся многолюдный митинг. Его открыл академик Вавилов.

— Товарищи, мы присутствуем при замечательном торжестве советской культуры, — сказал он. — В стенах бывшего парского Александровского дворца по постановлению правительства открывается Пушкинская выставка, составляющая основу огромного Всероссийского музея Пушкина в городе, носимом его имя.

На митинге выступили заместитель председателя исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся тов. А. В. Голубева и председатель исполкома Пушкинского районного Совета депутатов трудящихся тов. Л. Н. Лебедев.

Писатель Захария Станку (Румыния) в своей речи, произнесенной на митинге, сказал:

— Пушкин принадлежит вам, народам страны победившего социализма, но он принадлежит и нам, народам стран народной демократии. Пушкин также и наш, потому что теперь, когда империализм готовится к новой войне, для того, чтобы установить господство деспотизма, угнетения, бесчеловечной асептации, Пушкин нас учит любить свободу, он нас учит ненавидеть тиранию.

С речами на митинге выступили болгарский поэт Димитр Полянов и монгольский поэт Дамдин Сурун.

Академик Вавилов объявляет митинг закрытым. Оркестр исполняет Гимн Советского Союза.

Участники митинга направляются ко входу во Всесоюзный пушкинский музей. Академик С. И. Вавилов перерезает голубую ленту и объявляет музей открытым. Тысячи людей входят в залы, где собрано более 10 тысяч экспонатов, освещающих жизнь и деятельность гениального поэта.

Юбилейные пушкинские торжества продолжались до позднего вечера. Народом были заполнены величественные парки, улицы, площади города.

Вечером участники юбилейных пушкинских торжеств выехали в Псков и Пушкинские горы.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



Б. А. Хохлов, инженер, премия присуждена за участие в разработке и осуществлении цельноспаренной доменной печи.



Н. В. Шмелев, геолог, премия присуждена за участие в освоении Печорского угольного бассейна.



В. С. Гусев, инженер, премия присуждена за участие в развитии усовершенствовании построения тракторов.



Н. А. Крыловский, инженер, премия присуждена за участие в создании угольного комбайна.



Б. П. Конных, инженер, премия присуждена за участие в разработке и внедрении в судостроительное производство методов сварки стальных конструкций.



Д. Н. Журавлев, артист, мастер художественного слова, премия присуждена за концертно-исполнительскую деятельность.

Соревнование механизаторов Кубани и Дона

селах, колхозах, МТС и совхозах.

Поль Робсон, артист и борец

Имя Поля Робсона известно всему миру. Его известность, его популярность среди широких народных масс определяется тем, что свое замечательное искусство он отдал делу борьбы против империализма, против поджигателей войны, против расовой дискриминации.

— Для меня, — говорит Робсон, — песни являются социальным оружием. Я не думаю, что художник может стоять вне политики. Что касается меня, то я стою на стороне народа.

Этим определяется значение творчества известного негритянского певца, тот восторженный прием, который встречают его песни среди демократической аудитории — будь то Америка, Франция, Чехословакия или Швеция.

У всех в памяти замечательное выступление Поля Робсона на конгрессе сторонников мира в Париже, который он приветствовал с трибуны демократической Америки, от негритянского населения Америки и народов колонизированных стран, стремившихся к достойной жизни, освобождению и борьбе против тех, кто готовят новую войну. Своим выступлением на Парижском конгрессе Робсон заложил исполнением революционных песен испанских республиканцев, а также песни «От края и до края» из оперы И. Девянского «Тихий Дон», которую он исполнил на русском языке. Десятки конгресса и многочисленные публики стоя бурными аплодисментами приветствовали выступление артиста и борца против фашизма, империализма.

После этого Робсон облетел чуть ли не все страны Европы, сопровождая свои концерты выступлениями против поджигателей войны, проповедниками расовой дискриминации и судов Линча.

Об условиях своей творческой деятельности в Соединенных Штатах Америки Робсон рассказывает:

— Из 89 моих концертов 86 были отменены из-за того, что я проводил кампанию за Гарри Уоллеса, и потому, что я настаивал на объяснении содержания и содержания моих песен перед исполнением в том духе, в каком я считаю это нужным. Ряд торговцев не хотел больше торговать моими плакатами, так как, по их мнению, мои песни преследовали подрывные цели. Все это означает, что я должен выступать перед другой аудиторией. Это означает, что и другие прогрессивные певцы должны прекратить выступления перед подобными аудиториями, причем билеты должны продаваться по цене, равной стоимости нескольких автобусных билетов.

Пока же, как развешивал Робсон, простой народ не может посетить его концерты, так как владельцы концертных залов назначают слишком высокие цены на билеты. Должным желанием найти путь к народной аудитории, Пол Робсон недавно на протяжении двух месяцев выступал в Соединенных Штатах перед рабочими бесплатно.

Сейчас этот замечательный народный певец приехал в Москву. Его отношение к нашей стране определяется следующими словами, сказанными им в речи на Парижском конгрессе сторонников мира:

— Впервые я почувствовал себя настоящим человеком, в полном смысле этого слова, в 1934 году, когда я находился в Советском Союзе.

Поль Робсон — настоящий и убежденный друг Советского Союза, ибо он понимает, что только социализм способен разбить оковы рабства, угнетения и расовой дискриминации, от которых так много страдают его собственные народы и народы других стран, где еще господствует империализм.

Свой первый концерт в Москве Робсон начал словами:

— Большое спасибо за то, что мне дана возможность выступать на земле Советского Союза.

Аудитория бурно приветствовала эти слова, за которыми чувствовался большой, искренний друг нашей страны и нашего народа.

Программу своих первых концертов в Москве Поль Робсон составил из негритянских народных песен, из рабочих песен демократической Америки, старинных народных песен Франции и Англии, из русской музыкальной классики и из произведений современных советских композиторов. Почти каждый номер Поль Робсон сопровождал кратким, но выразительным комментарием, который сразу определяет прогрессивную гражданскую направленность этой песни.

Об американской рабочей песне «Дядя Хилл» певец рассказывал, что она имеет особое значение, так как речь идет о герое рабочего движения Соединенных Штатов, убитом в борьбе за дело рабочего класса.

Говорят, что Джо Хилл умер, но он не умер, он жив в сердцах рабочих, он жив в забастовках, он живет на процессе коммунистических руководителей в Нью-Йорке. Так звучит эта американская песня, которая говорит о другой Америке — демократической Америке, Америке трудящихся.

Подобные комментарии, которыми Робсон сопровождает свои выступления, и вызвали преследование его со стороны властей в Соединенных Штатах, а затем и в Канаде. Еще и еще раз в этих разгневанных Робсона раскрывается боевой демократический характер его замечательного творчества.

Как певец Поль Робсон обладает магическим, низким басом красивого бархатистого тембра. Голос его звучит ровно и свободно во всех регистрах. Он поет так же легко, как говорит. Кроме того, его исполнение отмечено той душевностью, сердечностью и простотой, которые бывают у подлинных мастеров искусства, умеющих свое профессиональное мастерство использовать для выражения больших мыслей и больших чувств, волнующих как артиста, так и его аудиторию.

На первых концертах в Москве Полю Робсону особенно удались песни его народа, которые он исполнил с большой проникновенностью и теплотой. Песня «Водонос», например, посвящена тяжелой жизни негров на юге Соединенных Штатов Америки. В протяжной части этой песни звучат мотивы тоски по свободной жизни, по радости. Закончив куплет, Робсон сопровождает его выразительным жестом, который как бы выражает непосильное бремя повседневного труда. Лицо артиста искажено страданием, руки его дрожат: он не в состоянии больше выполнять тяжелую работу. Вы слушаете эту песню, и перед вами красочнее встает картина страдания и непосильного труда миллионов черных рабов в южных штатах страны, правители которой выдают ее за «свободную» и «демократическую». Достаточно послушать эту песню, чтобы почувствовать всю фальшь этой «демократии» и этой «свободы».

Легко и с тонким юмором исполнил Робсон другую негритянскую песню в обработке Берла, посвященную шутливому характеру. Эта песня протестует против слепоты. «Ты зря опозорил мое имя», — говорится в ней.

— Я посвящаю эту песню так называемой демократической прессе Западной Европы, — под смех всей аудитории заявляет Поль Робсон.

Музыкантом и волею к борьбе проникнуты песни испанских республиканцев, песни еврейского гетто в оккупированной немцами Варшаве, китайский революционный марш «Вставай». Все эти песни звучат настоящим призывом к борьбе, и этот призыв обращен к миллионам людей, которые страдают под гнетом фашизма, мучаются под пятой пачка Франции, поднимаются на борьбу с империалистической эксплуатацией.

Особое место в программах Робсона занимают песни советских композиторов. Он излучил русский язык и исполняет их по-русски. С полемом и вдохновением Робсон поет «Песню о Родине» И. Дунаевского. Он чувствует в этой песне новый мир свободных людей, у которых чувство Родины, чувство коллектива, братства и равноправия всех народов стали самыми священными и в то же время самыми реальными, повседневными. С волнением артист выделяет слова песни, где говорится, что «нет у нас ни черных, ни цветных», что со словом «товарищ» мы ведем дома и везде найдем родных.

Певец исполняет также песню Н. Богословского «Любимый город». На английском и русском языках он спел «От края и до края». В его исполнении эта песня из оперы «Тихий Дон» звучит как подлинный гимн борьбы и победы. «Готовы на смертный бой...» — этой фразой песни закончил свой концерт Поль Робсон. И в этих словах была выражена решимость миллионов людей во многих странах идти на бой за свою свободу, за мир, за настоящую, достойную человека, жизнь.

Привез Поль Робсон в Советский Союз, его концерты явились демонстрацией глубокого уважения, сердечной дружбы и чувства боевой солидарности с Советским Союзом со стороны многих миллионов людей, которые сегодня еще находятся под гнетом империалистического рабства, но уже хотят быть и будут свободными.

А. Солодовников.

Аудитория бурно приветствовала эти слова, за которыми чувствовался большой, искренний друг нашей страны и нашего народа.

Программу своих первых концертов в Москве Поль Робсон составил из негритянских народных песен, из рабочих песен демократической Америки, старинных народных песен Франции и Англии, из русской музыкальной классики и из произведений современных советских композиторов. Почти каждый номер Поль Робсон сопровождал кратким, но выразительным комментарием, который сразу определяет прогрессивную гражданскую направленность этой песни.

Об американской рабочей песне «Дядя Хилл» певец рассказывал, что она имеет особое значение, так как речь идет о герое рабочего движения Соединенных Штатов, убитом в борьбе за дело рабочего класса.

Говорят, что Джо Хилл умер, но он не умер, он жив в сердцах рабочих, он жив в забастовках, он живет на процессе коммунистических руководителей в Нью-Йорке. Так звучит эта американская песня, которая говорит о другой Америке — демократической Америке, Америке трудящихся.

Подобные комментарии, которыми Робсон сопровождает свои выступления, и вызвали преследование его со стороны властей в Соединенных Штатах, а затем и в Канаде. Еще и еще раз в этих разгневанных Робсона раскрывается боевой демократический характер его замечательного творчества.

Как певец Поль Робсон обладает магическим, низким басом красивого бархатистого тембра. Голос его звучит ровно и свободно во всех регистрах. Он поет так же легко, как говорит. Кроме того, его исполнение отмечено той душевностью, сердечностью и простотой, которые бывают у подлинных мастеров искусства, умеющих свое профессиональное мастерство использовать для выражения больших мыслей и больших чувств, волнующих как артиста, так и его аудиторию.

На первых концертах в Москве Полю Робсону особенно удались песни его народа, которые он исполнил с большой проникновенностью и теплотой. Песня «Водонос», например, посвящена тяжелой жизни негров на юге Соединенных Штатов Америки. В протяжной части этой песни звучат мотивы тоски по свободной жизни, по радости. Закончив куплет, Робсон сопровождает его выразительным жестом, который как бы выражает непосильное бремя повседневного труда. Лицо артиста искажено страданием, руки его дрожат: он не в состоянии больше выполнять тяжелую работу. Вы слушаете эту песню, и перед вами красочнее встает картина страдания и непосильного труда миллионов черных рабов в южных штатах страны, правители которой выдают ее за «свободную» и «демократическую». Достаточно послушать эту песню, чтобы почувствовать всю фальшь этой «демократии» и этой «свободы».

Легко и с тонким юмором исполнил Робсон другую негритянскую песню в обработке Берла, посвященную шутливому характеру. Эта песня протестует против слепоты. «Ты зря опозорил мое имя», — говорится в ней.

— Я посвящаю эту песню так называемой демократической прессе Западной Европы, — под смех всей аудитории заявляет Поль Робсон.

Музыкантом и волею к борьбе проникнуты песни испанских республиканцев, песни еврейского гетто в оккупированной немцами Варшаве, китайский революционный марш «Вставай». Все эти песни звучат настоящим призывом к борьбе, и этот призыв обращен к миллионам людей, которые страдают под гнетом фашизма, мучаются под пятой пачка Франции, поднимаются на борьбу с империалистической эксплуатацией.

Особое место в программах Робсона занимают песни советских композиторов. Он излучил русский язык и исполняет их по-русски. С полемом и вдохновением Робсон поет «Песню о Родине» И. Дунаевского. Он чувствует в этой песне новый мир свободных людей, у которых чувство Родины, чувство коллектива, братства и равноправия всех народов стали самыми священными и в то же время самыми реальными, повседневными. С волнением артист выделяет слова песни, где говорится, что «нет у нас ни черных, ни цветных», что со словом «товарищ» мы ведем дома и везде найдем родных.

Певец исполняет также песню Н. Богословского «Любимый город». На английском и русском языках он спел «От края и до края». В его исполнении эта песня из оперы «Тихий Дон» звучит как подлинный гимн борьбы и победы. «Готовы на смертный бой...» — этой фразой песни закончил свой концерт Поль Робсон. И в этих словах была выражена решимость миллионов людей во многих странах идти на бой за свою свободу, за мир, за настоящую, достойную человека, жизнь.

Привез Поль Робсон в Советский Союз, его концерты явились демонстрацией глубокого уважения, сердечной дружбы и чувства боевой солидарности с Советским Союзом со стороны многих миллионов людей, которые сегодня еще находятся под гнетом империалистического рабства, но уже хотят быть и будут свободными.

А. Солодовников.

Аудитория бурно приветствовала эти слова, за которыми чувствовался большой, искренний друг нашей страны и нашего народа.

Программу своих первых концертов в Москве Поль Робсон составил из негритянских народных песен, из рабочих песен демократической Америки, старинных народных песен Франции и Англии, из русской музыкальной классики и из произведений современных советских композиторов. Почти каждый номер Поль Робсон сопровождал кратким, но выразительным комментарием, который сразу определяет прогрессивную гражданскую направленность этой песни.

Об американской рабочей песне «Дядя Хилл» певец рассказывал, что она имеет особое значение, так как речь идет о герое рабочего движения Соединенных Штатов, убитом в борьбе за дело рабочего класса.

Говорят, что Джо Хилл умер, но он не умер, он жив в сердцах рабочих, он жив в забастовках, он живет на процессе коммунистических руководителей в Нью-Йорке. Так звучит эта американская песня, которая говорит о другой Америке — демократической Америке, Америке трудящихся.

Мичуринские чтения

7 июня исполнилось 14 лет со дня смерти Ивана Владимировича Мичурина. Памяти великого преобразователя природы Всесоюзное сельскохозяйственное общество посвятило мичуринские чтения, состоявшиеся вчера в Москве.

Мичуринские чтения открыл вступительной речью вице-президент Всесоюзного сельскохозяйственного общества профессор В. Д. Кисляков. Он отметил величайшее значение материалистической мичуринской науки для развития социалистического сельского хозяйства нашей страны.

Лучшие советские ученые во главе с академиком Т. Д. Лысенко, а также многие тысячи колхозников и специалистов сельского хозяйства на основе работ Мичурина развили широкую творческую деятельность по созданию новых, лучших сортов растений, более продуктивных пород животных. Дело Мичурина стало делом всего народа.

Отмечая память великого преобразователя природы, — сказал в заключение тов. Кисляков, — Всесоюзное сельскохозяйственное общество ежегодно будет проводить в день смерти Ивана Владимировича мичуринские чтения в Москве и во всех других городах, где общество имеет свои отделения.

Затем присутствующим заслушали научные доклады профессора Ф. А. Дворяникова «Эволюционная теория И. В. Мичурина», кандидата биологических наук Х. К. Енигеева «Мичуринское учение в действии», доктора технических наук В. Я. Ефимкина «Виноград в Московской области».

НОВЫЕ ПЛАНТАЦИИ ТУНГА

БАКУ, 10. (Корр. «Правды»). После войны в Азербайджане возобновились работы по созданию нового крупного района советских субтропиков. В южных районах республики, прилегающих к Каспийскому морю, наряду с чаем и цитрусовыми разводят плантации еще одной ценной субтропической культуры — тунга.

Из плодов тунга вырабатывается масло, используемое на изготовление лаков и красок. Первые гектары тунга были посажены тринадцать лет назад в Астарином районе, в совхозе имени Багрова. С тех пор этот совхоз, имеющий плантации мандаринов, лимонов, стал также базой распространения тунга в Азербайджане. Сейчас в совхозе тунговыми садами занято 130 гектаров, из них 30 гектаров посажены в нынешнем году.

280 гектаров новых тунговых плантаций — в два с половиной раза больше, нежели в прошлом году, — заложил восточный колхоз Астаринского и Ленкоранского районов. Опытные посадки тунга произведены и в более северном — Геокчайском районе.

Летний отдых учителей

КНЕВ, 10. (Корр. «Правды»). В дома отдыха, находящиеся в Ворзелях и Киселево (под Киевом), прибыли 600 учителей. Много педагогов выехало в здравницы Одессы, Крыма и Кавказа.

В санаториях Украины, Крыма, Кавказа и Прибалтики этим летом побывает более 6 тысяч учителей Украинской ССР. Около 12 тысяч педагогов получат путевки в дома отдыха Одессы, Азовского побережья и других мест. Все тысячи учителей по туристским путевкам поедут в Москву, Ленинград, на Черноморское побережье, побывав в Пушкинских местах.

Телефон в полевых станках

БАРНАУЛ, 10. (Корр. «Правды»). Колхозники сельскохозяйственных артелей «Красная Звезда», «Памяти Ленина», «Байкал», «Победа», Волчихинского района, оборудовали внутриколхозные телефонные станции. Проведения колодок теперь связаны телефонно со всеми животноводческими фермами и полевыми станками. В районе строятся еще 20 внутриколхозных телефонных станций.

Свои телефонные станции создают колхозы ряда других районов края. Ими уже приобретены коммутаторы и несколько сот телефонных аппаратов.

Обильный урожай фруктов

НИКОЛАЕВ, 10. (Корр. «Правды»). В колхозных садах начался массовый сбор урожая. Урожай значительно превосходит прошлый год. Колхоз имени Ленина, Октябрьского района, собирает с каждого гектара по 25 центнеров ягод.

Ожидается особенно высокий урожай абрикосов, вишен и яблок. По самым скромным подсчетам, колхоз имени Первой пятилетки, Вознесенского района, соберет в этом году не менее 40 центнеров фруктов с каждого гектара всей площади плодовых насаждений. Ветки деревьев в саду усыпаны плодами.

Обильный урожай абрикосов также в садах колхозов имени Коларова, имени Молодова, Октябрьского района. Такого урожая фруктов, какой ожидается в нынешнем году, в Николаевской области давно не было.

ОТОВСЮДУ

На областную доску почета занесены 102 передовика колхоза Московской области — за успехи в развитии всех отраслей колхозного производства, за умелую организацию сельскохозяйственных культур, повышение продуктивности животноводства и за своевременное и полное выполнение своих обязательств перед государством.

Новые книжные магазины открылись в Искрове, Пензенской области, в других районах Пензенской области. В книжных магазинах в этом году открываются 30 книжных магазинов.

Строительство троллейбусной линии началось в Ереване. Создается троллейбусный парк, устанавливаются столбы для подвешивания электрических проводов.

Электрификация колхозов Днепропетровской области принимает широкий размах. За последний месяц получили электроэнергию 28 колхозов и две МТС. Заключаются электрификации колхозов Сиверийского, Криворожского и Апостоловского районов.

Политехнический институт организуется в Челябинске. Он будет готовить специалистов сельскохозяйственного машиностроения и станкостроительной промышленности.

К лейбористской конференции в Блэкпуле

6 июня в Блэкпуле открылась ежегодная — сорок восьмая по счету — конференция английской лейбористской партии. Лейбористское руководство придает нынешней конференции особое значение: в 1950 году предстоят всеобщие парламентские выборы и, следовательно, смена правительства. А это означает к тому, чтобы, во-первых, подвести итоги деятельности лейбористской партии за время ее пребывания у власти и, во-вторых, наметить программу на будущее.

Таким образом, перед лейбористским руководством стала задача весьма непростая, особенно если учесть нынешнее международное и внутреннее положение Англии.

Внешняя политика лейбористских лидеров, полным и полностью поставленная на службу империалистическим интересам Сити и Уолл-стрит, привела к тому, что Англия является участником агрессивного военного Северо-атлантического блока, что она фактически превратилась в стратегическую базу американского империализма, что английский народ живет под угрозой новой войны, которую подготовляют агрессивные империалистические круги.

Огромны и все растут расходы на вооружение. Экономическое положение страны крайне напряжено. Кризис упорно и настойчиво стучится в ворота английской экономики. Намеченная правительством программа увеличения экспорта срывается. В апреле экспорт дал сокращение на 22,5 млн. фунтов стерлингов, при наличии дефицита в торговом балансе за этот же месяц в 44 млн. фунтов стерлингов. Положение рабочего класса неминуемо ухудшится. Политика замораживания заработной платы, проводимая правительством, при одновременном росте цен, резко снижает и продолжает снижать жизненный уровень трудящихся. Программа жилищного строительства сокращена. Все это и все прочее — признаки массовой безработицы.

Жизнь разоблачила ложность обещаний, данных лейбористским руководством на выборах 1945 года. Так называемый «социализм», провозглашенный лейбористскими лидерами, привел к тому, что даже проведенная национализация некоторых отраслей промышленности оказалась выгодной капиталистам. Достаточно сказать, что бывшие акционеры угольной и электрической промышленности, железнодорожных компаний, водостроительных заводов и других национализированных предприятий получают компенсационные облигации на сумму около 2 с половиной миллиардов фунтов стерлингов. Можно ли удивляться тому, что растет недовольство народных масс, что вожаки лейбористов, которым английский рабочий класс отдал свои голоса, отказав в доверии Черчиллю, терпят свою позорную в стране, как это показали недавние муниципальные выборы.

Не лишне напомнить, что именно враждебная СССР политика, которую все настойчивее проводит Черчилль, явилась одной из главных и решающих причин провала его и консерваторов на выборах 1945 года. Рабочий класс Англии голосовал тогда за лейбористов, он поверил их торжественным обещаниям, что они будут проводить политику дружбы по отношению к СССР. Надо ли сейчас удивляться разочарованию английских рабочих избирателей внешней политикой нынешнего правительства, если тот же отвергнутый английским народом поджигатель войны Черчилль не находит слов для восхваления антисоветской политики Бевина и не давал как 20 мая этого года откровенно заявить: «В вопросах внешней политики мы не только поддерживаем правительство, но в большинстве важных вопросов указали ему путь».

Лейбористской верхушке было и есть, над чем призадуматься. Поэтому главный вопрос, стоявший на конференции лейбористской партии в Блэкпуле, — это подготовка к предстоящим выборам. Национальный исполнительный комитет лейбористской партии разработал соответствующий документ — избирательную платформу, которую он внес на обсуждение конференции, опубликован ее предварительно в виде брошюры под крилато-претенциозным заголовком: «Лейбористская партия верит в Англию».

Как предварительные меры, принятые в порядке подготовки к конференции, так и тактика лейбористских руководителей в Блэкпуле ясно говорят о том, что лейбористское руководство поставило своей задачей всеми средствами задуть всякую возможность критики его программы со стороны оппозиционных элементов и превратить конференцию в машину для голосования, которая послушно прошагает новую избирательную платформу.

В порядке предварительных мер были применены репрессии, выданы на заслуженный отдых, в так называемые «бухтарные элементы». Местным организаторам лейбористской партии было предложено «не затруднять» конференцию многочисленными резолюциями и поправками к основному документу исполнения. Этот приказ, однако, успеха не имел, потому что с мест поступило 219 резолюций, содержащих как критика, так и поправки к общей избирательной платформе. С этим «неудовольствием» лейбористское руководство беспорочно разрознилось уже на самой конференции. Несмотря на протесты некоторых делегатов с мест, не желающих поддаться лавинам и нажиму со стороны лейбористского руководства, все резолюции, касающиеся всеобщих выборов, были изданы и переданы на рассмотрение исполнительного комитета. В утешение делегатам было заявлено, что «в данном случае была принята несколько необычная процедура», которая объясняется «особым характером» конференции.

Такая практика лейбористской «внутрипартийной демократии»!

Примерно такая же картина была учтена и в отношении других резолюций, содержащих критику деятельности лейбористского правительства. Так, все резолюции по вопросам жилищного строительства оказались сведенными в одну общую и по сути уже выходящую за пределы, что она, по свидетельству делегата Шоу, «не отражает во всей полноте того беспокойства по поводу положения дел в этой области, которое было выражено в 33 предложенных резолюциях».

Эти первые сообщения из Блэкпула достаточно красноречиво говорят о режиме, установленном лейбористским руководством

на конференции. Заинтересованность лейбористской верхушки в подобном держимордовском режиме несподручно подавления всякой критики легко понять, если обратиться к представлению этой верхушки документу, который призван сыграть роль и отчета о деятельности лейбористского правительства и программы на будущее.

Трудно сказать, чего больше в новой избирательной платформе лейбористского руководства — беспардонной лжи и демагогии, извращенного извращения фактов или чудовищной лживости на Советский Союз и страны народной демократии. Если обратиться к существу документа, к его, так сказать, «конструктивной части», отбросив на сторону демагогическую шелуху, то выйдут наиболее характерные черты его: на словах лейбористское руководство перечисляет хитроумно свои «достижения» перед народом, на деле — свои заслуги перед Сити, перед поджигателями новой войны. На словах они обещают народу «борьбу за социализм, за мир», на деле они протаскивают старую антирабочую программу «мира в промышленности», обещают Сити и Уолл-стрит продолжать попрежнему политику агрессии и развязывания войны, политику колониального угнетения, обещают бороться за сохранение капиталистической системы, за сохранение прибылей капиталистов-монополистов. Именно эти особенности документа и дава возможность органу Сити «Таймс» писать:

«Беспартийному избирателю в будущем году, undoubtedly, будет труднее, чем когда-либо, провести различие между партиями на основе одного только чтения их программ».

Иными словами, «Таймс» не видит принципиального различия между программой консерваторов и программой лейбористов — и та и другая правящая группа одной цели, одному хозяину. Трудно придумать более убийственную характеристику для лейбористской программы, которую ее авторы лицемерно выдают «нашим социалистическим кредо».

Сочетание пустозвонной, лживой демагогии с поддержкой и восхвалением на деле реакционной политики типично для всех разделов документа, но особенно вышло оно из себя в разделе, посвященном вопросу о мире, о внешней политике, о взаимоотношениях с Советским Союзом. Здесь, что ни слово, то ложь, грубейшее извращение фактов. Причем все это густо содрано с ленинских заявлений о дружественности к миру, международному сотрудничеству и в особенности сотрудничеству с СССР.

Вот образчики этого непревзойденного лицемерия и лжи. В документе говорится: «Советские руководители отклонили все предложения англичан, направленные на обеспечение мира». Однако на самом деле были выдвинуты в документе хотя бы одно такое предложение, исходящее от английского правительства. Таких предложений нет в документе, потому что их нет в природе. В приложении есть другое: отклонены все советские предложения, которые действительно привели бы к упрочению мира. Достаточно напомнить хотя бы о том, что английское правительство вместе с правительством США встретили в штабке советское предложение о сокращении вооружений великих держав, о запрещении атомного оружия. Англичанские правящие круги резко выступили против проекта советско-американского пакта мира. Таких примеров можно привести еще много множество, но в этих деталях. Трудно сказать, на чем рассчитывают лейбористские руководители. Выступая со своей заведомой ложью. Не так коротка память у народов, как они это полагают.

Лейбористские руководители, не краснея, заявляют, что в течение трех лет английское правительство последовательно выполняло выданные обязательства по Потсдамскому соглашению, несмотря на то, что Советское правительство все время игнорировало или нарушало свои обязательства по этому же договору.

Так выглядит чудовищная ложь № 2. И вполне понятно, что в подтверждение своего голословного заявления лейбористские руководители не приводят ни одного факта. Почему? Да потому, что факты говорят как раз об обратном, о том, что именно английское правительство вместе с правительством США в течение трех лет и поныне ведут линию на уничтожение Потсдамского соглашения. Создание Вавилона, отказ от денацификации и денационализации английской и американской зон оккупации, восстановление германских монополий, сепаратные додоговоры и взаимные договоры, наконец, ликвидация подготовки маршалетского западно-германского государства, выработка оккупационного статута, призванного сорвать заключение мирного договора с Германией, — таковы факты, известные всему миру и достаточно ясно характеризующие линию лейбористского правительства на раскол и расчленение Германии, на срыв четырехстороннего управления Германией. Но надо ли искать примеров в прошлом, когда на ныне происходящей в Париже сессии Совета министров иностранных дел Бенин авторитет Ачесону в том, что советские предложения о выполнении потсдамских решений представляли собой «шаг назад»!

Нет, лживой демагогией не ограничиться и не сыграть фактов. И влиятельным «документам» не дать лейбористскому правительству с себя ответственности за срыв международного сотрудничества, за срыв решения германской проблемы, за преступную задержку мирного урегулирования в Европе и на Дальнем Востоке.

Весьма характерно, что лейбористские руководители, провозгласившие слезы по поводу отсутствия подлинного сотрудничества между Англией и СССР, — а провозгласив слезы они считают себя обязанными потому, что апавот, что английский народ хочет этого сотрудничества и понимает его взаимную выгоду, — ни слова не говорят о том, как они срывали развитие англо-советских торговых отношений как в угоду Уолл-стрит ограничивали они эти отношения в ущерб интересам самой Англии.

Лейбористские руководители старательно

замалчивают эти факты. Они предпочитают лгавать на Советский Союз, надеясь с помощью слез, жалоб, слез и небеснопопальной хулы по адресу СССР снять с себя ответственность за антисоветский курс английской внешней политики.

Опасная игра. Она не способна повлиять, а может лишь понизить избирательные шансы лейбористских лидеров. Она не ослабит, а скорее усилит разочарование избирателей, что не сможет не сказаться на исходе выборов.

Где тонко, там и рвется. Как ни стараются лейбористские руководители наобразить себя «спиреренными мира», ревнителями Организации Объединенных Наций, они все же против своей воли сами разоблачают себя, потому что факты сильнее их. «План Маршалла» и Северо-атлантический агрессивный договор — это факты. Что же по этому поводу говорит лейбористский документ? Он содержит признание в том, что именно английское правительство было инициатором принятия западноевропейскими странами кабального «плана Маршалла», он признает и активное участие лейбористского правительства в создании Северо-атлантического военного блока. При этом выдвигается совершенно спогоспобный тезис о том, что Северо-атлантический договор — «это одна из сильнейших опор Объединенных Наций».

Выступив с таким заявлением, лейбористские руководители явно не учли широкого движения протеста против Северо-атлантического пакта со стороны английских трудящихся.

Англическому народу предпосредается фальшивое крошечное слово, приправленное бессовестной лживостью, в капиталистическом — перечень лейбористских «заслуг» и «достижений» в виде «плана Маршалла», западного союза, Северо-атлантического договора и гоним вооружений, прекращения которой избирательная программа отнюдь не предусматривает.

Документ не обещает и сотрудничества ни с Советским Союзом, ни со странами народной демократии. Зато он с заискивающим раболепством говорит о готовности сотрудничать с американскими колонизаторами в осуществлении планов по «развитию остальных районов».

Нет необходимости приводить дальнейшие образчики из позорного документа, сфабрикованного лейбористским руководством. Приведенных достаточно, чтобы убедиться в том, что лейбористское руководство намерено и впредь проводить политику агрессии и развязывания войны, политику выполнения приказов Уолл-стрит и Сити, иными словами, политику империалистических авантюристов, направленную против мира, против международного сотрудничества.

Ничего хорошего не предвещает английскому народу и та часть программы лейбористского руководства, которая касается вопросов внутренней политики. Хотя раздел документа, посвященный этим вопросам, преследует хитрые намерения о достигнутых успехах, по существу своему все эти разделы могут вызвать удовлетворение только лишь в кругах монополистического капитала.

В отличие от избирательной программы 1945 года новый документ значительно более скуп даже на обещания. Лейбористский орган «

Прим. А. Я. Вышинский министр иностранных дел Австрии

ПАРИЖ, 9 июня. (ТАСС). Министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский сегодня принял министра иностранных дел Австрии К. Грубера.

Датский журнал о «плане Маршалла»

КОПЕНГАГЕН, 10 июня. (ТАСС). Журнал «Финанс» в экономическом обзоре пишет:

«С течением времени даже для наиболее фанатических сторонников плана Маршалла становится все более ясным, что этот план не в состоянии разрешить европейские проблемы. Поэтому восстановление торговых связей между Востоком и Западом стало теперь тем возможным средством, которое должно спасти от европейской катастрофы так же, как надежды раньше, это будет в состоянии сделать план Маршалла».

Преследование коммунистов во Франции

ПАРИЖ, 10 июня. (ТАСС). Комиссия Национального собрания, занимающаяся вопросами парламентской неприкосновенности, 9 июня против 7 при одном воздержавшемся постановила передать Национальному собранию вопрос о лишении парламентской неприкосновенности депутата Национального собрания Мориса Тореа.

Недовольство английских профсоюзов политикой лейбористской партии

ЛОНДОН, 10 июня. (ТАСС). В ежегодном отчете объединенному профсоюзу лейбористских генеральных секретарей союза Гарднер резко критикует политику лейбористского правительства и призывает к обширной программе национализации основных отраслей промышленности. В отчете говорится, что рабочие массы в настоящее время испытывают беспокойство по поводу своего будущего и что только социалистическая программа может предотвратить углубление экономического кризиса. Заявление лейбористской партии о политике партии, указывается в отчете, не реалистично и вызывает разочарование.

Новый состав венгерского правительства

БУДАПЕШТ, 10 июня. (ТАСС). Сегодня делегация политической комиссии венгерского парламента во главе с вице-президентом парламента Ире Мольнар посетила президента республики Арпада Сакашин и сообщила ему, что политическая комиссия предлагает поручить формирование нового правительства Иштвану Доби.

После этого президент принял Иштвана Доби и сообщил ему о своем согласии с предложением политической комиссии и поручил ему формирование правительства.

В 4 часа дня Иштван Доби представил президенту республику свои соображения о составе правительства.

По представлению Иштвана Доби президент республики утвердил следующий состав совета министров: председатель совета министров Венгрии — Иштван Доби, заместитель председателя совета министров — Матвас Ракоши, министр без портфеля — Эрне Гер, министр иностранных дел — Дьюла Балаши, министр внутренних дел — Янош Базар, министр обороны — Михай Фаркаш, министр юстиции — Иштван Риз, министр финансов — Иштван Кошша, министр транспорта и связи — Ласло Беорич, министр земледелия — Ференц Эрди, министр тяжелой промышленности — Михай Жофиев, министр легкой промышленности — Дьюла Маршал, министр строительства — Жожеф Ларваи, министр внутренней торговли — Жожеф Ботар, министр внешней торговли — Шандор Ронаи, министр социального обеспечения — Анна Раттко, министр культуры — Жожеф Ревай, министр просвещения и культов — Дьюла Ортуган.

Завтра президент примет присягу членов нового правительства.

Создание «Гвардии внутреннего порядка» в Индии

ДЕЛИ, 10 июня. (ТАСС). В Соединенных провинциях Индии создана так называемая «Гвардия внутреннего порядка» в составе 600 тыс. человек. Вскоре она будет доведена до 1.200 тыс. человек. «Гвардия» обучена владеть огнестрельным оружием, вести в военную форму с индийскими знаками различия. Эта «Гвардия» обязана помогать полиции во всех мероприятиях по охране «второго порядка». Она считается также «второй линией обороны» и обучена для совместных военных действий с регулярной армией. Военные команды в частях этой «Гвардии» отдаются на английский язык. Каждый «Гвардеец» обязан дать подписку и принести присягу индийскому правительству.

Военные действия во Вьетнаме

ДЕЛИ, 10 июня. (ТАСС). Как передает радио Вьетнама, во время военных действий с 9 февраля по 19 мая в районе Дингитри (Центральный Вьетнам) вьетнамскими войсками убито 1.200 французских солдат. Кроме того, уничтожено 20 грузовиков, 1 паровоз, 10 вагонов с материалами, одна 75-миллиметровая пушка, 4 миномета, 8 пулеметов. Вьетнамские войска захватили трофеи.

НА ПАРИЖСКОЙ СЕССИИ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ПАРИЖ, 10 июня. (Спец. корр. ТАСС). В начале сегодняшнего заседания Совета министров иностранных дел председательствующий Шуман спросил — желает ли кто-либо высказаться по второму пункту повестки дня: «Берлин и валютный вопрос»?

Слово взял Бевин, заявивший, что он не может ничего прибавить к тому, что уже сказано. Известно, однако, что британская делегация ни вчера, ни ранее не высказала своей точки зрения по существу вопроса о введении единой валюты для Берлина. Ачесон промолчал.

А. Я. Вышинский, напомнив, что советская делегация внесла конкретные предложения, сказал:

«Советская делегация выполнила свой долг, разлив свою позицию. Однако ни английская, ни французская делегации, ни делегация США ничего не предложили со своей стороны для урегулирования этого вопроса. Может быть, мы могли бы узнать, что предлагают эти делегации? Я спрашиваю об этом потому, что рассматриваемый вопрос был включен в повестку дня в общепризнанном согласии четырех министров. Делегация СССР считает, что этот вопрос, как и другие вопросы, должен быть рассмотрен по-прежнему».

О подготовке мирного договора с Германией

Представители западных держав не проявляли никакого желания по-прежнему рассматривать и третий пункт повестки дня, показав тем самым, что они не желают осуществить мирное урегулирование для Германии, без которого нельзя завершить установление мира в Европе. Такую позицию занял Бевин, выдвигавший ряд искусственных доводов против обсуждения вопроса о мирном договоре на нынешней сессии Совета министров иностранных дел. В частности, Бевин сослался на то, что ему не известно, на какой основе может быть подготовлен мирный договор, что до

сих пор нет проекта договора и что не выработана еще процедура подготовки договора. Он заявил, что «разочарован» внесенными советской делегацией предложениями.

Бевин настойчиво указывал на то, что, прежде чем браться за разрешение такой задачи, как подготовка мирного договора, необходимо «разрешить те проблемы, которые нас сейчас разделяют».

Бевин не уточнил, однако, какие именно проблемы он имеет в виду.

Далее слово взял А. Я. Вышинский.

Однако представители западных держав вновь уклонились от рассмотрения по существу вопроса о введении единой валюты для Берлина. Хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Таким образом, представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

Однако представители западных держав сорвали обсуждение вопроса о введении единой валюты для Берлина, хотя Нью-Йоркским соглашением четырех держав от 5 мая 1949 года было предусмотрено, что этот вопрос должен быть разрешен на данной сессии Совета министров иностранных дел. Отказавшись рассматривать проблему введения единой валюты для Берлина, представители западных держав продемонстрировали свое желание сохранить и углубить раскол Германии и ее столицы Берлина.

МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Жела подготовить вместо мирного договора так называемый «международный статут». Делегат США так прямо и заявил, что он хотел бы, чтобы вместо традиционного мирного договора с Германией был представлен международный статут...»

С тех пор идея «международного статута» все больше крепла в руководящих кругах США, Англии и Франции, а идея мирного договора все более чахла. В конце концов вместо мирного договора появился так называемый «Вашингтонский Союзный Штатский Акт», который в Англии и Франции оккупационный статут.

Мы уже имели случай, — сказал Вышинский, — говорить на этой сессии об этом оккупационном статуте и потому сейчас нет необходимости повторять сказанное по этому поводу. Следует лишь напомнить, что главная цель введения оккупационного статута заключалась в том, чтобы изменить мирный договор и продать режим оккупации на неопределенное время. Введение оккупационного статута было направлено именно на то, чтобы отложить заключение мирного договора с Германией в долгий ящик или же, как говорят греки, «отложить до греческих календарей», которых, как известно, никогда не существовало. Советская делегация уже обращала внимание на такое странное положение, когда через четыре года после прекращения военных действий в Европе немецкому народу пытаются навязать оккупационный статут, притом даже без установления срока его действия, и в качестве оттягивающей подготовки мирного договора с Германией.

Отметим далее, что в течение нынешней сессии представители западных держав не раз говорили о необходимости предоставить немецкому народу возможно больше прав и возможностей по устройству своих дел, Вышинский сказал:

— В таком случае первым шагом на этом пути должна была бы явиться скорейшая подготовка мирного договора с Германией, без заключения которого теряют всякое значение заверения о готовности предоставить немцам право решать свои собственные дела без иностранной опеки.

Подчеркнув, что Советский Союз неизменно проводил и проводит политику, направленную на обеспечение демократического мира и дружественного сотрудничества народов, что советское правительство неоднократно ставило и ставит сейчас вновь вопрос о скорейшей подготовке и скорейшем заключении мирного договора с Германией, Вышинский сказал, что советская делегация вносит предложение, чтобы правительство Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и Союза Советских Социалистических Республик в трехмесячный срок представили в Совет министров иностранных дел проекты мирного договора с Германией и чтобы в этих проектах мирного договора с Германией было предусмотрено, что оккупационные войска всех держав будут выведены из Германии в годичный срок после заключения мирного договора.

Советская делегация вместе с тем предлагает Совету министров иностранных дел постановить, что на данной сессии Совета будет закончено рассмотрение процедуры подготовки мирного договора.

Одновременно Вышинский напомнил, что несколько месяцев тому назад на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята важная резолюция, единодушно поддержанная также делегациями, присутствующими ныне на сессии Совета министров иностранных дел. В этой резолюции от 3 ноября 1948 года сказано, что Организация Объединенных Наций не может полностью достигнуть своих целей, пока не завершится процесс ликвидации последствий второй мировой войны и пока не заключены и не вступят в силу все мирные договоры. В этой резолюции предлагается четырем державам удвоить свои усилия в духе солидарности и взаимного понимания, чтобы в возможно кратчайший срок прийти к окончательному урегулированию последствий войны и к заключению всех мирных договоров.

Должно быть понятно, — сказал Вышинский, — что без скорейшего заключения мирного договора с Германией невозможно выполнение этой резолюции. Должно быть понятно, что скорейшая подготовка и заключение мирного договора с Германией отвечают интересам всех миролюбивых народов. Заключение мирного договора с Германией будет иметь важнейшее значение не только для судеб немецкого народа, но и для судеб всех других народов Европы и всего мира.

Советская делегация, — заявил в заключение Вышинский, — предлагает закончить на этой сессии рассмотрение процедуры подготовки мирного договора. Эта работа в известной степени уже была выполнена на Московской и Лондонской сессиях Совета министров иностранных дел.

Мы считаем, — сказал Вышинский, — что на этой сессии необходимо рассмотреть документ № 78, о котором было сказано выше, приложив усилия к тому, чтобы получить в свои руки инструмент подготовки мирного договора с Германией. Это было бы реальным шагом на пути подготовки мирного договора с Германией, на пути выполнения того долга, который лежит на Совете министров иностранных дел, в силу обязательств, принятых четырьмя державами в соответствии с Потсдамским соглашением.

Четкие и ясные предложения делегации СССР, направленные на скорейшее осуществление мирного урегулирования с Германией, поставили в затруднительное положение представителей западных держав, стремившихся под разными предлогами отложить подготовку мирного договора с Германией в долгий ящик. Но выступить открыто против этих предложений для них означало бы окончательно разоблачить себя как противников скорейшей подготовки мирного договора с Германией. Поэтому представители западных держав начали постепенно поднимать аргументацию, с помощью которой можно было бы отложить «до греческих календарей» обсуждение советских предложений.

Выступивший первым Ачесон заявил, что невозможно обсуждать вопрос о подготовке мирного договора с Германией, не приняв к соглашению по первым двум вопросам повестки дня — о единстве Германии и о Берлине. Но кто не знает, однако, что соглашение по этим пунктам повестки дня не было достигнуто по вине самих же представителей западных держав и в первую очередь США, задающих тон западным делегациям?

Уходя от существа советских предложений, Ачесон, явно логически, касаясь целого ряда вопросов, не имеющих прямого отношения к этим предложениям. В частности, стремясь ослабить впечатление от советского предложения о необходимости вывести из Германии все оккупационные войска в течение года после подписания мирного договора, он заявил о перенесении на неопределенное время количества оккупационных войска четырех держав в Германии. Ачесон пытался представить дело таким образом, будто бы западные державы содержат в Германии ничтожные гарнизоны войска, и предлагал, чтобы... Советский Союз предпринял «известные односторонние шаги» для вывода своих оккупационных войска из Германии.

Характерно, что Ачесон, говоря о советском предложении, предусматривающем вывод оккупационных войска из Германии через год после подписания мирного договора, заметил: «Может быть, это будет через 50 лет...»

Ачесон предложил передать советские предложения на рассмотрение заместителям министров с тем, чтобы они через три дня подготовили доклад относительно этих предложений. «Тем временем», — сказал он, — мы бы продолжили обсуждение вопросов, стоящих на нашей повестке дня, стараясь осуществить хотя бы маленький прогресс».

Выступление Ачесона было сделано в раздражающем тоне и сопровождалось многочисленными отступлениями, не имеющими никакого отношения к делу.

Отвечая Ачесону, Вышинский заявил, что советские предложения ясны и понятны. Они предусматривают, что правительство четырех держав должно в трехмесячный срок представить Совету министров иностранных дел проекты мирного договора с Германией, что оккупационные войска всех держав должны быть выведены из Германии в годичный срок после заключения мирного договора и что рассмотрение процедуры подготовки этого договора должно быть закончено на настоящей сессии. «Зачем же передавать эти предложения заместителям?» — спросил Вышинский.

Шуман, так же как и Ачесон, заявил, что вопрос о подготовке мирного договора с Германией нельзя рассматривать до тех пор, пока не будут разрешены вопросы, по которым до сих пор министры не пришли к соглашению. «Большое того», — сказал он, — я не вижу, как мы можем решить вопрос о мирном договоре. Это заявление прозвучало как откровенное признание того, что французская делегация стоит на позиции отказа от подготовки мирного договора с Германией.

Вступая в противоречие с фактами, Шуман пытался представить дело так, будто бы «известная советская позиция», — как он сказал, — противоречит той позиции, которую занимала делегация СССР в 1947 году. Хотя советская делегация на всем протяжении нынешней сессии, как и предыдущих, последовательно добивается принятия согласованных решений, направленных на восстановление единства Германии, Шуман утверждал, что советское предложение имеет в виду «оставить в стороне вопрос об объединении Германии и начать разрабатывать мирный договор».

Шуман указал на то, что в декабре 1947 года, когда и последний раз рассматривался вопрос о подготовке мирного договора с Германией, существовала объединенная Германия, а сейчас она разделилась. Отсюда он сделал вывод, что в нынешних условиях невозможно подготовить мирный договор с Германией. Известно, однако, что раскол Германии осуществлен западными державами и что его можно было бы ликвидировать, если бы те, кто расколол Германию, действительно проявили стремление восстановить ее единство.

Бевин в своем выступлении всячески старался изобразить дело так, будто бы делегация Великобритании всегда стремилась ускорить подготовку мирного договора с Германией. Он счел нужным огласить пространную выдержку из заявления, сделанного им на Лондонской сессии Совета министров иностранных дел в тот самый день, когда делегация западных держав сорвала работу этой сессии, — 15 декабря 1948 года. Это заявление Бевина носило явно пропагандистский характер и было рассчитано на неразборчивых читателей английской прессы, не знакомых с подлинными позициями сторон в Совете министров иностранных дел.

Ссылаясь на это заявление, Бевин пытался внушить для того, чтобы заявить, что соглашение по вопросу о подготовке мирного договора с Германией сейчас невозможно.

Как и Ачесон, Бевин не выступил открыто против советских предложений, а предпринял попытку отложить их рассмотрение в долгий ящик. Он предложил передать эти предложения британскому правительству, а затем дипломатическим путем представить его мнению по этим предложениям.

— Я надеюсь, — сказал в заключение Бевин, — что, когда будет созвано следующее заседание Совета министров иностранных дел, мы сможем приступить к работе в другой, более благоприятной атмосфере, когда мы будем идти по пути навстречу друг другу.

Таким образом, Бевин совершенно бессмысленно дал понять, что делегация Англии также не желает рассматривать вопрос о подготовке мирного договора с Германией на нынешней сессии Совета министров иностранных дел, хотя она голосовала за выполнение этого вопроса в повестку дня.

Далее должен был выступить Вышинский, однако, ввиду позднего времени его выступление было перенесено на следующее заседание, которое состоится 12 июня.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

Две ничьих

Вчера в Москве, на стадионе «Стадион», в очередном матче на первенство страны, футболисты общества «Спартак» (Москва) встретились с ереванской командой «Динамо».

Счет был открыт на 20-й минуте левым нападающим московской команды Сальниковым. Он провел мяч к воротам «Динамо» и точным ударом под штангу забил гол. А через минуту москвич Терентьев увеличил счет до 2:0.

После перерыва спортсмены Армении мобилировали все силы, чтобы отыграться, и это им удалось. В середине второй половины игры они в течение трех минут дважды после угловых ударов заставили вратаря московской «Леванте» выныривать из сетки. Счет стал 2:2. Он не изменился до конца матча.

БАКУ, 10. (Корр. «Приморья»). Сегодня на стадионе имени Ленина состоялся матч на первенство СССР по футболу. Ленинградская команда «Динамо» играла с футболистами «Нефтяники» (Баку). На 30-й минуте один из футболистов «Нефтяники» случайно забил гол в свои ворота. Через две минуты бакинцев Науменко головой направил мяч в ворота динамовцев.

Вторая половина игры не изменила результатов. Матч закончился со счетом 1:1.

Пушкинский номер журнала «Молодой колхозник»

Вышел в свет шестой номер журнала «Молодой колхозник», посвященный 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина.

В статье Н. Тихонова «Нам Пушкин», который открывается журнал, рассказывается о национальном и мировом значении творчества поэта.

В журнале приведены высказывания Белянского, Гоголя, Герцена, Чернышевского, Добролюбова, Л. Толстого, Некрасова, Горького о гениальном русском поэте. Под заголовком «Судьба или пролетарий» в ней языке» напечатаны письма читателей журнала о великом русском поэте. Они рассказывают о любви всех народов Советского Союза, колхозной молодежи к Пушкину.

Молодые колхозники найдут в своем журнале стихи гениального поэта, статьи о его жизни, рассказ о работе Пушкина над «Историей Пугачева», очерки и фотографии о наших современниках из тех мест, где когда-то бывал поэт, и другие материалы.

Опера «Мазепа» в филармонии Большого театра